

ПРОТОКОЛ
двадцять сьомої сесії Сумської обласної ради
восьмого скликання від 24 липня 2025 року

Відкрив і вів пленарне засідання двадцять сьомої сесії Сумської обласної ради восьмого скликання **Романько Олексій** – голова Сумської обласної ради.

Перед початком пленарного засідання депутати Сумської обласної ради та запрошені вшанували хвилиною мовчання всіх Захисників і Захисниць, які загинули, захищаючи державний суверенітет, територіальну цілісність і незалежність нашої держави.

Романько Олексій

Шановні депутати, сьогодні ми маємо нагородити відзнаками Верховної Ради України та Сумської обласної ради.

Грамотами Верховної Ради України нагороджуються депутати Сумської обласної ради Чегринець Людмила Вікторівна та Постіл Петро Іванович за вагомий особистий внесок у соціально-економічний розвиток держави, активну громадську діяльність та сумлінну працю.

Вітаємо наших колег з нагородами та бажаємо подальших успіхів у роботі.

Також Почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» II ступеня нагороджується депутат Сумської обласної ради Кириченко Андрій Киринович за плідну працю та високий професіоналізм.

(Головуючий вручає Почесну відзнаку.)

Романько Олексій

Шановні депутати, засідання двадцять сьомої сесії Сумської обласної ради восьмого скликання проходить у режимі відеоконференції. Модератором пленарного засідання є перший заступник голови Сумської обласної ради Лисий Вадим Вікторович.

Прошу зареєструватися.

(Після проведення процедури реєстрації.)

На пленарному засіданні двадцять сьомої сесії обласної ради зареєструвалися: **всього - 50 депутатів.**

(Відсутні 11 депутатів: Беркут О., Єпіфанов А., Жиленко І., Збукарев І., Ільченко М., Кирій О., Кудін О., Наumenко С., Стрельченко О., Федина С., Федорченко В.)

Сесія правомочна й оголошується відкритою.

Виконується Гімн України.

(Слава Україні! – Героям Слава!)

Романько Олексій

Шановні депутати, продовжуємо нашу роботу. У роботі сесії бере участь голова Сумської обласної державної адміністрації – начальник обласної військової адміністрації Григоров Олег Олексійович.

На пленарному засіданні сесії Сумської обласної ради присутні:

Панченко Олександр Володимирович – керівник Сумської обласної прокуратури (у режимі онлайн).

Іванченко Євген Миколайович – начальник управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Сумській області.

Плеханов Микита Валерійович – виконуючий обов'язки заступника начальника Головного управління Державної податкової служби України у Сумській області.

Дякуємо вам, що ви долучилися до засідання сесії обласної ради.

Головуючий запропонував визначитися голосуванням за утворення лічильної комісії у кількості 6 депутатів для підрахунку голосів.

Персональний склад був наданий депутатам.

Зауважень та пропозицій не надійшло.

Перед голосуванням Лисий Вадим зауважив, що під час голосування прізвища депутатів будуть оголошені в одній і тій же послідовності, тому заздалегідь треба бути готовими до голосування задля прискорення проведення сесії.

За результатами проведеного голосування утворюється **лічильна комісія: «за» – 45, «утрималися» – 0, «проти» – 0. Результати поіменного голосування – додаток 33.**

Склад робочих органів пленарного засідання двадцять сьомої сесії обласної ради восьмого скликання – **додаток 1.**

Романько Олексій

Шановні депутати, нагадую вам про необхідність врегулювання конфлікту інтересів.

У депутатів є публічні оголошення?

Головуючий надає слово депутатам обласної ради для публічного оголошення щодо врегулювання конфлікту інтересів:

Галаєв Магамед-Шаріп Джамалович;

Горох Володимир Васильович;

Євдокимова Тетяна Олександрівна;

Жиленко Ірина Анатоліївна (відсутня);

Кирий Олександр Вікторович (відсутній);

Медуниця Олег Вячеславович.

Від Роженка Павла Петровича, депутата Сумської обласної ради (депутатська фракція «СЛУГА НАРОДУ»), надійшло публічне оголошення про наявний у нього конфлікт інтересів, але у зв'язку з технічними перешкодами, а саме нестабільним інтернет-зв'язком під час пленарного засідання, у нього не було змоги самотійно його оголосити, про що подано відповідну заяву (додається).

(Тексти публічних оголошень та заява – додаток 2.)

Романько Олексій

Переходимо до затвердження порядку денного двадцять сьомої сесії обласної ради восьмого скликання. Пропозиції до порядку денного вам надані. Є пропозиції? *(Відсутні.)*

Прошу голосувати за порядок денний в цілому.

За результатами проведеного голосування **порядок денний двадцять сьомої сесії обласної ради восьмого скликання приймається в цілому: «за» – 42, «утрималися» – 0, «проти» – 0. Результати поіменного голосування – додаток 33.**

**Порядок денний двадцять сьомої сесії
обласної ради восьмого скликання
Сумської обласної ради восьмого скликання:**

1. Про зміни в мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду області.
Кашир Ірина Володимирівна – директор Департаменту захисту довкілля та природних ресурсів Сумської обласної державної адміністрації.
2. Про погодження лімітів використання лісових ресурсів при заготівлі другорядних лісових матеріалів та здійснення побічних лісових користувань на 2025 рік.
Омельченко Анатолій Васильович – заступник начальника Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.
3. Про мисливські угіддя.
Омельченко Анатолій Васильович – заступник начальника Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.
4. Про надання у користування мисливських угідь.
Омельченко Анатолій Васильович – заступник начальника Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.
5. Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.
Коваленко Марина Віталіївна – головний лісничий Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс».
6. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 19.10.2000 «Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб».

Коваленко Марина Віталіївна – головний лісничий Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс».

7. Про внесення змін до Положення та складу Комісії з присудження Сумської обласної літературно-красознавчо-мистецької премії.

Гладенко Юрій Миколайович – директор Департаменту культури, туризму та релігій Сумської обласної державної адміністрації.

8. Про затвердження передачі майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області у державну власність в умовах воєнного стану.

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

9. Про припинення користування та закріплення майна.

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

10. Про вирішення окремих питань прийняття об'єктів з державної власності до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

11. Про безоплатне прийняття майна до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

12. Про внесення змін та доповнень до Переліку другого типу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області, щодо яких прийнято рішення про передачу в оренду без проведення аукціону.

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

13. Про внесення змін до рішення двадцять четвертої сесії Сумської обласної ради восьмого скликання від 24.12.2024 «Про збільшення статутного капіталу Обласного комунального підприємства «Аеропорт Суми»».

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

14. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 30.04.2025 «Про вирішення окремих питань управління та приватизації майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області».

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

15. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 02.10.2024 «Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області».

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

16. Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований будинок дитини».

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

17. Про реорганізацію державного навчального закладу «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту».

Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

18. Про зміну назви Комунальної установи Сумської обласної ради «Сумський обласний центр підготовки населення до національного спротиву, відпочинку, оздоровлення та туризму».
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
19. Про припинення комунальних підприємств.
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
20. Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., Охтирський р-н, масив «Заплава річки Ворскла»)
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
21. Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., Конотопський р-н, м. Конотоп, вул. Металістів, 10).
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
22. Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., м. Суми, вул. Лебединська, буд. 5).
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
23. Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., м. Суми, вул. Набережна р. Стрілки 1-ша, буд. 50).
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
24. Про затвердження звільнення керівників.
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
25. Про проведення конкурсу на зайняття посад керівників об'єктів спільної власності.
Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.
26. Про внесення змін до регламенту роботи Сумської обласної ради восьмого скликання.
Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
27. Про звіт голови обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом обласної ради у 2024 році.
Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
28. Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування.
29. Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України.
Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
30. Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України.
Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

31. Про нагородження Почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» I ступеня.
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
32. Про внесення змін до рішень з питань діяльності постійних комісій обласної ради восьмого скликання.
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
33. Про дострокове припинення повноважень депутатів обласної ради.
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Романько Олексій

Продовжуємо нашу роботу, нам потрібно затвердити регламент роботи пленарного засідання. Пропозиції до регламенту вам надані. Пропоную затвердити запропонований регламент роботи. (Зміни та зауваження не надійшли.) Голосуємо!

За результатами проведеного голосування **затверджується регламент роботи двадцять сьомої сесії обласної ради восьмого скликання: «за» – 44, «утрималися» – 0, «проти» – 0. Результати поіменного голосування – додаток 35 .**

Регламент роботи двадцять сьомої сесії обласної ради восьмого скликання

Пленарне засідання		11.00-14.30
1.	Для відкриття пленарного засідання, утворення складу робочих органів, затвердження порядку денного та регламенту роботи пленарного засідання обласної ради	до 20 хвилин
2.	Для відповідей на запитання з питань формування порядку денного	до 1 хвилини
3.	Для виступів із депутатськими запитам	до 1 хвилини
4.	Для виступу та інформування депутатів	до 15 хвилин
5.	Для доповідей з питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради	до 5 хвилин
6.	Для відповідей на запитання з питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради	до 5 хвилин
7.	Для виступів в обговоренні питань порядку денного	до 2 хвилин

8. Для повторного виступу в дебатах з одного і того ж питання до 1 хвилини
 9. Для виступів із заключним словом до 1 хвилини
 10. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень до 1 хвилини
 11. Для оголошення запитань до 1 хвилини
- Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

Романько Олексій

Шановні депутати, перш ніж перейти до розгляду питань, включених до порядку денного двадцять сьомої сесії, хочу надати слово голові Сумської обласної державної адміністрації – начальнику обласної військової адміністрації Григорову Олегу Олексійовичу.

Григоров Олег

Добрий день, ще раз. Дякую за запрошення на сесію, за можливість поспілкуватися. Спробую донести основну інформацію, яка, я вважаю, цікавить і громади, і людей, вас безпосередньо, оскільки ви є депутатами. Вас обрали люди, і відповідно я повинен доносити ту інформацію, яку отримав.

Безпекова складова, яка цікавить. Що можна сказати? Ситуація залишається складною, особливо на напрямках Хотінської та Юнаківської громад. Є спілкування з командуючими угруповання, у військових є розуміння ситуації, яка відбувається. Незважаючи на складність, вона залишається контрольованою.

Наша співпраця з органами, військовими формуваннями і Збройними силами України. В першу чергу – це, звісно, допомога військовим. Наразі можу сказати, що в цілому ми з обласним бюджетом та з бюджетами громад у цьому році виділили та допомогли на 717 млн грн; підприємці, бізнес загалом та громадськість допомогли на суму 34 млн грн. На що здебільшого йдуть ці кошти? Формат надання допомоги йде за погодженням постійного командувача. Хочу сказати, що у нас змінилось угруповання «Сіверськ», змінилось командування. Представлення його відбулося на минулій Раді оборони. Спільне розуміння є, тому я думаю негатива точно не буде. Командир досвідчений.

З приводу коштів. Отримання коштів на військові частини йде наступним чином: після того, як командир бригади визначає перелік необхідних йому засобів, за погодженням з командуючим приймається відповідне рішення. Наразі я вам можу сказати, що ми маємо запитів близько на 1 млрд грн. Це те, що просять військові. Звісно, ми все задовольнити не можемо, але за рахунок

комунікації та розуміння адресної допомоги, це в першу чергу засоби ураження, ми маємо можливість допомагати саме тим підрозділам, які цього потребують. Роботу ми цю продовжуємо.

Наразі сконцентровано багато зусиль після ударів, які відбулися в ніч на 23 липня – це удари ворога по критичній інфраструктурі. У мене сьогодні перебувають певні делегації, в тому числі представники сил ППО. Я ініціював зустріч на рівні командувача ППО. Ми вчора проводили відповідну нараду в закритому форматі з усіма органами, що їх забезпечують. Для себе ми визначили шляхи оптимізації. В першу чергу, говорячи про кошти, ми їх будемо спрямовувати виключно на засоби ураження, звісно, на безпеку неба.

Ситуація настільки динамічна в умовах війни, що вона залежить не від вас і не від мене. Ворог постійно намагається вдосконалюватися, пристосовуватися. Ті наші механізми, які були три – чотири місяці тому, на жаль, вже не мають того ефекту. І це відповідно потребує модернізації, це потребує оперативного реагування. Якщо, наприклад, мобільні вогневі групи з кулеметами – це було мінімальне фінансування, то робота FPV дронів потребує колосальних коштів. Робота однієї групи – це мільйон гривень. Там є ураження, ми навчаємо людей, максимально консолідуємо. Для мене найголовніше, що є розуміння на рівні держави про те, що Сумщина потребує цієї уваги. Я думаю, що ми найближчим часом залучимо максимальні ресурси, наші кошти для того, щоб забезпечити захист у першу чергу об'єктів критичної інфраструктури.

По безпековій складовій. Зараз у нас створена ГВ «Слобода», яка відповідає за оборонні цілі. Завдання для органів державної влади – максимально сприяти будівництву відповідних фортифікаційних споруд та розчищенню лісових ділянок. Я, чесно кажучи, хочу подякувати в першу чергу і нашим аграріям, і головам громад, і депутатам за абсолютне розуміння того, що відбувається, оскільки у нас були питання. Звісно розуміємо, що будівництво протитанкових ровів там, де вже є насадження аграріїв, нікому не приносить задоволення. І в той же час люди ставляться з розумінням.

Задача адміністрації. Маємо розрахунок, виділяємо кошти для зазначених об'єктів. І я знаю багато депутатів, які в цьому допомагають, та голови громад, за що ми їм вдячні. Є обсяги робіт, які виконали військові, в тому числі і з нашою допомогою, ще незавершені, динаміка є, але не на 100 %. Так само проводяться роботи з облаштування антидронових сіток. У нас вчора перебував керівник ДССТ Яковець Олександр Васильович, ми з ним спілкувались із цього приводу. Визначили додаткові сили.

Хочу проінформувати. У порівнянні, наприклад, 2023 рік і 2025 рік - філософія будівництва, фортифікації, розподілу коштів абсолютно різна. Оскільки у 2023 році ДССТ служби не було, то зараз будівництво, фортифікація, сітки - виключно прерогатива ДССТ. Більше того, хочу сказати, ви бачите, що інколи до нас надходять емоційні заяви: «Для чого ми будуємо харчоблоки? Для чого ми будуємо дороги? Для чого нам ППО? Давайте це робити з вільного залишку». Я хочу зайвий раз підкреслити і проінформувати: допомогу військовим ми можемо здійснювати виключно з дохідної частини нашого бюджету. Додаткова субвенція на оборону державним бюджетом не

передбачена, виключно Міноборони. Дійсно, зараз є вільний залишок громади, всі ми розуміємо, із цього ми виходимо. Більше коштів залучити ми не можемо. Нам держава може і буде давати цільові субвенції. Але цільова субвенція, ви знаєте, якщо це МОЗ, то МОЗ; якщо це харчоблок, то харчоблок. Тому ми не можемо на щось інше перерозподілити. Тому максимально про це ми маємо говорити. Про що ще хочу сказати. У деяких активістів, людей, і я розумію їх емоційний стан, складається така уява: нащо ми то робимо, нащо то? Ну, давайте тоді розмовляти так. Держава каже Сумській області: «Давайте ми вам дамо гроші, щоб зробити дорогу, щоб побудувати харчоблок». А ми відповідаємо: «Та знаєте, у нас тут така війна, нам кошти не потрібні. Нам не треба будувати, нам не треба нічого робити, ми збираємося постійно жити у війні». Ні, ми переконані в нашій перемозі і відновлення Сумщини – це невід’ємна частина. Як буде виглядати Сумщина, яка буде принципово, демонстративно відмовлятися від коштів? Що таке кошти? Це робоча сила, це наші люди, це так чи інакше – підтримка. Тому роботу ми цю продовжуємо. Хочу сказати, що на рівні Уряду ми вже маємо домовленість про майже 200 млн грн додаткової допомоги і ще максимально будемо залучати на МОЗ, і на дороги так само.

Евакуація з прикордоння. 213 населених пунктів у нас підлягають евакуації. Там залишилося майже 35 000, але можу констатувати, що акценти військових дій, ви бачите, зміщуються. Ворожба, Білопіль, Краснопіль не так обстрілюються, тому люди туди дійсно повертаються. Якщо раніше у нас евакуація була близько 100 осіб за добу, то за вчора – 4 особи. Хотінь, Юнаківка, інші громади – там уже людей майже немає, евакуація фактично проведена.

Хочу відмітити, що ми відслідковуємо на Раді оборони, при спілкуванні з правоохоронцями, як ворог активно намагається поширити світлини, в тому числі інформаційні, за рахунок вкидання дезінформації та посилення панічних настроїв. І вміло на цьому інколи грають. Тому, говорячи про це, максимально намагаюся бути інформативним, максимально намагаюся давати всю інформацію. Тому звертаюся до вас і прошу не підтримувати це. Давайте підтримувати Сумщину і не грати на руку ворогу. Ворог дуже вміло використовує будь-які ситуації, ви їх підхоплюєте, а задача ворога одна – посіяти паніку, дисбаланс в Україні і, зокрема, на Сумщині так само.

Підтримка бізнесу і релокація. У нас дійсно багато бізнесу, в тому числі крупного, який релокується. На це є об’єктивні підстави. Що для цього робиться? Ми ініціювали зміни до законодавства, а саме до 61 статті Бюджетного Кодексу, де визначено поняття релоковане підприємство. Задум полягає в тому і має підтримку на рівні Олексія Володимировича Кулеби, визначити юридично релоковане підприємство і на законодавчому рівні залишити його юридичну адресу. Це дасть нам змогу як мінімум отримуваний податок на прибуток залишити в громадах. Ми розуміємо, що попри переміщення людей ми отримаємо хоча б податок на прибуток. І це однозначно так. Більше того, є питання до фінансування бюджету на рівні минулого року. Ми так само маємо попереднє розуміння на рівні Уряду, що навіть при локації

підприємств зменшується дохідна частина та фінансування з державного бюджету для підтримання Сумщини та наших бюджетів.

Аграрії. Дуже важлива тема. За 2 млн 200 тис. га посівної, яка у нас була до війни, ми зараз маємо трохи більше мільйона, десь 1 млн 70 тис. га. Підтримка аграріїв – це досить важлива складова для мене, для влади. Це робочі місця, це поповнення бюджету. Ми є аграрною областю. Які зараз проблеми у аграріїв, які потребують допомоги, і про що проводився штаб? Зараз починаються жнива. Об'єктивно розуміємо, що тільки починається посівна, тільки починаються жнива - відповідно на поля виходять в деяких випадках правоохоронці, і, на мою думку інколи неадекватно застосовують норми адміністративного законодавства. Коли я проводив робочий штаб аграріїв із силовиками, то розумію, що п'яний за кермом по 130 статті не обговорюється, але якщо аграрій їде з Хотіні, пропахав свої поля, ризикуючи життям, і заробив на виїзді 810 грн штрафу за якусь дрібницю, то для мене це неприйнятно. На це ми зробили відповідне реагування. Створили робочу групу для того, щоб онлайн розбирати кожен випадок, бо іншого вибору немає для підтримки наших аграріїв.

Говорячи про аграріїв, вважаю, що прийнятий у другому читанні «соевий закон», я думаю, що ви про нього знаєте, стосується посіву соєвого ріпаку, і ті, хто не є експортерами, втрачають по вартості, оподатковуються додатково десь на 10%. У нас в області майже 100 тис. га землі засіяні соєвим ріпаком. За попередніми розрахунками десь відсотків 30 – 35 – це ті фермери, які не є експортерами. Відповідно вони будуть втрачати. Що ми для цього зробили? Так само керівникам митної служби та податкової визначили завдання на рівні АПК. Нам потрібна дорожня карта. Попередньо з аграріями, з представниками, з більшістю з них ми провели розмову. Завтра на 12-ту годину вони будуть у мене і ми для них спробуємо зробити максимально зрозумілу дорожню карту, завести їх в експортери, щоб жоден фермер, який висаджує гектарами ріпак, не втратив свої прибутки.

З ключових напрямків, що хочу сказати: своїм розпорядженням створив робочу групу, куди включив департамент АПК, депутатів обласної ради, представників силових структур. Далі я буду залучати юстицію, Держгеокадастр, який буде більш відкритим. Я в цьому переконаний. Землі комунальної, державної власності, які в тому числі належать до сфери НАН України, сільгоспакадемії. Вже через керівництво держави я отримав відповідну комунікацію. В Києві проведу відповідні зустрічі, коли буду готовий, найближчим часом, протягом двох місяців. Здебільшого земля використовується і бюджети недоотримують. Ми бачимо явні ознаки віддаленості по деяким і комунальним підприємствам, і державним. Це питання не швидко; найближчим часом відповідна оцінка буде дана на рівні держави і правоохоронців – всіма можливостями. Задум такий: земля максимально в нашій області повинна працювати на бюджети громад, створюючи робочі місця. І дивіться, у нас є фермери з прифронтових громад, які втратили свої фермерські господарства, і звісно вони в першу чергу потребують нашої підтримки. Я думаю, що ви погодитесь, їх необхідно зберегти. Ураховуючи те,

що йде війна, у нас все одно відбувається дерелокація. Земля – це наш ресурс і він потребує уваги. Ще раз наголошую: комунальні землі, землі державної власності. Я не буду казати, що завтра, але найближчим часом керівництво держави проінформує про дорожню карту, у свою чергу я проінформую вас про позитивні зрушення в цьому напрямку.

У понеділок я планую провести брифінг «100 днів на посаді», готуюся відповісти на питання, які є напрацювання, що ми зробили. Відкритий до спілкування, готовий проговорювати. Звісно, ви розумієте, 24 на 7, питань дуже багато, щось виходить, а щось ні. Є різні люди, ви самі все це бачите, але те, що прагнення є, це сто відсотків.

Максимальну увагу приділяю головам громад. Бачу, що більшість із них на місцях є лідерами своїх громад. Вони дійсно розуміють, що у них відбувається і, відвідуючи їх, розумієш ті поточні питання, які їх турбують. Говорячи про громади, ми аносували прифронтові. Це спрощення механізму обстеження пошкодженого та зруйнованого житла. Дякую Уряду. Нас підтримали, внесли відповідні зміни і ми отримали змогу дистанційно проводити обстеження всіма можливими засобами. Це дозволить нашим громадам більш ефективно отримувати матеріали і компенсувати людям відповідні кошти. Я думаю, що це також дуже важливо. В цілому можу сказати, що підтримка держави та Уряду у нас є.

Ще ключові питання, буквально два слова. Підготовка до осінньо-зимового періоду. Вчора мали розмову з пані Гринчук, міністром енергетики. Ми попередньо вже надали наші пропозиції з приводу обленерго, сформували максимальний проєкт. Він вже в роботі і найближчим часом, я думаю, з обленерго ми відпрацюємо. Далі – це підготовка до когенерації. Так само маємо розуміння та підтримку на рівні Уряду. Вважаю, що це для нас так само є дуже важливим.

Якщо у вас є якісь питання, колеги, я готовий відповісти. Якщо є щось конструктивне. Намагатимуся сконцентруватися на основних моментах.

Романько Олексій

Дякуємо, Олеже Олексійовичу. Колеги, є якісь питання?

Войтенко Микола, депутат Сумської обласної ради (депутатська група «СУМЩИНА»), звернувся із запитанням.

Коротке питання. Ви ж знаєте ситуацію по котельні північного промвузла, не обговорювали її?

Григоров Олег

Значить, дивіться, по котельній північного промвузла і взагалі по заводу Фрунзе. У нас два підприємства, які потребують уваги: це Хімпром і завод Фрунзе. Що по заводу Фрунзе? Об'єктивно, майже 30 років потужні юридичні компанії не за безкоштовно нескінченно створювали купу бенефіціарів і я вам хочу сказати, що навіть на рівні держави знімають капелюха перед тими людьми, які це підприємство готували. Але питання не в цьому. Наразі майже

100 % за рішенням ВАКСу визнано державною власністю. Питання по заводу Фрунзе за результатами розмови з Оленою Василівною, керівником фонду Держмайна, та Олексієм Володимировичем нам необхідно визначити орган управління. На останній нараді, яка відбулася з Мінобороною, Мінрозвитку, Мінрозвитку стратегічних промисловостей були присутні: Сметанін, Олена Василівна та представники заводу Фрунзе. Ми наразі спільно домоглися того, що дійсно прийнято це рішення щодо визначення органу управління, тобто хто безпосередньо буде на місці та з ким можна буде проговорювати дані питання. Оскільки де-юре у нас на території області є підприємство, воно потужне, потребує уваги і в той же час немає фактично керівника. Дійсно, є губернатор, але юридичних підстав керувати та приймати рішення немає. На сьогодні за рахунок наших ініціатив те, що ми стукали в двері, вже фонд Держмайна звернув увагу на виниклу ситуацію і визначає орган управління. Це дасть нам змогу більш ефективно вирішувати поточні питання, в тому числі і за північний промвузол.

Така сама ситуація і по Хімпрому. По Хімпрому можу сказати, що нам вдалося спільно пропрацювати, так назвемо це реструктуризацією. Розблокувавши їм газопостачання, енергопостачання, вони матимуть змогу переробити сировину, яка була на підприємстві, вирішити поточні питання і фактично не зупинити технологічний процес, щоб підприємство просто не померло. Ці питання постійно в сфері уваги моєї команди, оскільки ми розуміємо стратегічну важливість таких підприємств.

Говорячи далі, Енергоатом планує провести нараду. Вона планувалася тиждень тому, але я думаю, що для Сумської області проведуть її на наступному тижні, оскільки деякі підприємства і навіть наразі, незважаючи на безпекову складову, розглядаються керівництвом Енергоатому як дієві, які вони готові взяти в свою орбіту. Що таке взяти в свою орбіту? Це відповідні замовлення, це виробництво, це все те, що не дає втратити наш машинобудівельний кластер, який, якщо не брати війну і той стан, то є найбільш потужним у державі. Тому із того, що у перспективі ми зможемо побачити, по попереднім домовленостям з Енергоатомом, якщо він підхопить хоча б одне з підприємств, то ми зможемо отримати кошти і робочу силу. Але знов-таки безпекова складова багатьох стримує.

Хочу сказати, що у Білопільці мені дуже сподобався словацький проект. Це твердопаливна котельня, яка мало не на смітті може працювати. Мегаекономна та мегапотужна. Словаки, як проговорив Юрій Васильович, готові далі інвестувати. Запросили їх, але вони сказали, що закордон однозначно ні. Для прикладу, далі Ужгорода вони не готові їхати. Необхідно їхати та проговорювати, яка сума та максимально залучити громади.

Говорячи про Насосенергомаш, багато хто, не тільки підприємці, бояться сюди приїжджати.

Головуючий подякував Григорову Олегу Олексійовичу та побажав йому плідної роботи.

Романько Олексій

Шановні депутати, сьогодні у роботі пленарного засідання у режимі відеоконференції бере участь Панченко Олександр Володимирович, керівник Сумської обласної прокуратури, який на виконання вимог статті 6 Закону України «Про прокуратуру» проінформує про результати діяльності органів прокуратури Сумської області за перше півріччя 2025 року.

Головуючий запросив Панченка Олександра Володимировича до слова.

Панченко Олександр проінформував присутніх про результати діяльності органів прокуратури Сумської області за 6 місяців 2025 року. **(Інформація додається – додаток 3.)**

За результатами доповіді керівника Сумської обласної прокуратури запитань від депутатів не надійшло.

Головуючий подякував Панченку Олександру Володимировичу за надану інформацію та побажав плідної праці у наступному півріччі, зменшення злочинності в Сумській області, а також подякував за працю.

Розгляд питань порядку денного

двадцять сьомої сесії обласної ради восьмого скликання:

1. СЛУХАЛИ:

Про зміни в мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду області. *Інформувала Кашпур Ірина Володимирівна – директор Департаменту захисту довкілля та природних ресурсів Сумської обласної державної адміністрації.*

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Лисий Вадим звернувся до депутатів із проханням, щоб під час голосування заздалегідь вмикали аудіо- та відеозв'язок задля швидкої фіксації голосів.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про зміни в мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду області» **приймається в цілому: «за» – 41, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 4). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

2. СЛУХАЛИ:

Про погодження лімітів використання лісових ресурсів при заготівлі другорядних лісових матеріалів та здійснення побічних лісових користувань на 2025 рік.

Інформував Омельченко Анатолій Васильович – заступник начальника Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про погодження лімітів використання лісових ресурсів при заготівлі другорядних лісових матеріалів та здійснення побічних лісових користувань на 2025 рік» **не приймається: «за» – 8, «проти» – 0, «утрималися» – 32. Результати поіменного голосування – додаток 33.**

3. СЛУХАЛИ:

Про мисливські угіддя.

Інформував Омельченко Анатолій Васильович – заступник начальника Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про мисливські угіддя» **приймається в цілому: «за» – 47, «проти» – 0, «утрималися» – 0, (додаток 5). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

4. СЛУХАЛИ:

Про надання у користування мисливських угідь.

Інформував Омельченко Анатолій Васильович – заступник начальника Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про надання у користування мисливських угідь» **не приймається: «за» – 10, «проти» – 0, «утрималися» – 31. Результати поіменного голосування – додаток 33.**

5. СЛУХАЛИ:

Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель.

Інформувала Коваленко Марина Віталіївна – головний лісничий Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс».

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель» **приймається в цілому: «за» – 46, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 6). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

6. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 19.10.2000 «Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб». Інформувала Коваленко Марина Віталіївна – головний лісничий Сумського обласного комунального агролісгосподарського підприємства «Сумиоблагроліс».

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 19.10.2000 «Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб»» **приймається в цілому: «за» – 45, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 7). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

7. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Положення та складу Комісії з присудження Сумської обласної літературно-краєзнавчо-мистецької премії.

Інформував Гладенко Юрій Миколайович – директор Департаменту культури, туризму та релігій Сумської обласної державної адміністрації.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Положення та складу Комісії з присудження Сумської обласної літературно-краєзнавчо-мистецької премії» **приймається в цілому: «за» – 42, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 8). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

8. СЛУХАЛИ:

Про затвердження передачі майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області у державну власність в умовах воєнного стану.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про затвердження передачі майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області у державну власність в умовах воєнного стану» *приймається в цілому: «за» – 43, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 9). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

9. СЛУХАЛИ:

Про припинення користування та закріплення майна.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Головуючий надає слово Козачок Інні Владиславівні, депутату Сумської обласної ради (депутатська фракція ПП «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»).

Козачок Інна

Даний проєкт рішення має назву: «Про припинення користування та закріплення майна» та у преамбулі посилається на норми статей 136, 137 Господарського кодексу України. У мене запитання: скажіть, будь ласка, якою нормою закону визначений правовий статус комунального майна з тимчасовим місцем розташування і як воно пов'язано з назвою відповідного проєкту? Дякую!

Для надання відповіді головуєчий надає слово Бані Микиті Віталійовичу – заступнику голови Сумської обласної ради.

Баня Микита

Інно Владиславівно, оскільки виникало питання розміщення та упорядкування проведення сесій обласної ради, це питання вирішено саме таким методом, відповідно до законодавства, прийняти рішення сесії обласної ради. Інші питання, які зазначені в цьому проєкті рішення, стосуються закріплення майна підприємства, яке ліквідується. На цій же сесії це питання буде розглядатися окремо і відповідне майно буде закріплюватися за іншим комунальним закладом, який буде балансоутримувачем. Дякую!

Козачок Інна

Так у проєкті рішення прописано тимчасове місце розташування виконавчого апарату, а не проведення пленарних засідань.

Баня Микита

Виконавчий апарат зараз знаходиться тут і проводить пленарне засідання сесії.

Зауважень, запитань і пропозицій до проєкту рішення більше не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про припинення користування та закріплення майна» *приймається в цілому: «за» – 40, «проти» – 1, «утрималися» – 2 (додаток 10). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

10. СЛУХАЛИ:

Про вирішення окремих питань прийняття об'єктів з державної власності до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про вирішення окремих питань прийняття об'єктів з державної власності до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» *приймається в цілому: «за» – 41, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 11). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

11. СЛУХАЛИ:

Про безоплатне прийняття майна до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про безоплатне прийняття майна до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» *приймається в цілому: «за» – 43, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 12). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

12. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін та доповнень до Переліку другого типу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області, щодо яких прийнято рішення про передачу в оренду без проведення аукціону.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін та доповнень до Переліку другого типу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області, щодо яких прийнято рішення про передачу в оренду без проведення аукціону» **приймається в цілому: «за» – 44, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 13). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

13. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення двадцять четвертої сесії Сумської обласної ради восьмого скликання від 24.12.2024 «Про збільшення статутного капіталу Обласного комунального підприємства «Аеропорт Суми»».

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення двадцять четвертої сесії Сумської обласної ради восьмого скликання від 24.12.2024 «Про збільшення статутного капіталу Обласного комунального підприємства «Аеропорт Суми»» **приймається в цілому: «за» – 41, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 14). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

14. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 30.04.2025 «Про вирішення окремих питань управління та приватизації майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області».

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Козачок Інна звернулася із запитанням. Головуючий надає їй слово.
Козачок Інна

Відповідним проєктом рішення внесено зміни до вже прийнятого рішення, у тому числі й до пункту 7.2. Справа в тому, що Комунальне підприємство Сумської обласної ради «Підприємство виробничо-технологічної комплектації» є комерційним підприємством і на праві оперативного управління за ним не можна закріплювати майно, а тільки на праві господарського відання. Дякую!

Баня Микита

Інно Владиславівно, так технічно виправляємо дане питання і додаємо пункт 7.4.

Лисий Вадим

Інно Владиславівно, особисто вдячний Вам за паузу та зауваження до даного питання. Дякую!

Зауважень, запитань і пропозицій до проєкту рішення більше не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 30.04.2025 «Про вирішення окремих питань управління та приватизації майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області»» **приймається в цілому: «за» – 42, «проти» – 0, «утрималися» – 4 (додаток 15). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

15. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 02.10.2024 «Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області».

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення обласної ради від 02.10.2024 «Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області»» **приймається в цілому: «за» – 46, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 16). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

16. СЛУХАЛИ:

Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований будинок дитини».

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Козачок Інна звернулася із запитанням. Головуючий надає їй слово.

Козачок Інна

Скажіть, будь ласка, даний заклад буде соціального захисту чи охорони здоров'я?

Баня Микита

Соціального захисту. У зв'язку зі змінами до Бюджетного кодексу надання субвенцій тим закладам, які підпорядковуються Міністерству охорони здоров'я, а саме будинкам дитини, припинено. Тому будинок дитини виводиться як окремий заклад соціального захисту і буде фінансуватися за рахунок обласного бюджету.

Зауважень, запитань і пропозицій до проєкту рішення більше не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований будинок дитини»» *приймається в цілому: «за» – 43, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 17). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

17. СЛУХАЛИ:

Про реорганізацію державного навчального закладу «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту».

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про реорганізацію державного навчального закладу «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»» *приймається в цілому: «за» – 46, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 18). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

18. СЛУХАЛИ:

Про зміну назви Комунальної установи Сумської обласної ради «Сумський обласний центр підготовки населення до національного спротиву, відпочинку, оздоровлення та туризму».

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про зміну назви Комунальної установи Сумської обласної ради «Сумський обласний центр підготовки населення до національного спротиву, відпочинку, оздоровлення та туризму»» *приймається в цілому: «за» – 43, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 19). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

19. СЛУХАЛИ:

Про припинення комунальних підприємств.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про припинення комунальних підприємств» **приймається в цілому: «за» – 43, «проти» – 0, «утрималися» – 1 (додаток 20). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

20. СЛУХАЛИ:

Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., Охтирський р-н, масив «Заплава річки Ворскла»).

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., Охтирський р-н, масив «Заплава річки Ворскла»)» **приймається в цілому: «за» – 41, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 21). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

21. СЛУХАЛИ:

Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., Конотопський р-н, м. Конотоп, вул. Металістів, 10).

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., Конотопський р-н, м. Конотоп, вул. Металістів, 10)» **приймається в цілому: «за» – 43, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 22). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

22. СЛУХАЛИ:

Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., м. Суми, вул. Лебединська, буд. 5).

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Під час оголошення головою вищезазначеного питання порядку денного Гончаренко Тетяна Петрівна, депутат Сумської обласної ради (депутатська фракція ПП «НАШ КРАЙ»), звернулася із запитанням. Головуючий надає їй слово.

Гончаренко Тетяна

Будь ласка, поясніть, чому по 22 та по 23 питанням виникає потреба у приватизації цих приміщень? Перше – це приміщення, де розміщувалась аптека. Яка є потреба для його приватизації, а не використовувати його задля потреб нашої громади? Друге, по Лебединській – це приміщення гаражів, які також можуть бути використані на користь громади. Яка зараз є необхідність проводити приватизацію цих двох приміщень?

Баня Микита надає роз'яснення.

Тетяна Петрівна, ми на комісії розглядали дане питання.

Репліка від Гончаренко Тетяни: «Так, я піднімала це питання, але мені Ви так толком і не пояснили в чому потреба».

Баня Микита продовжує.

По цим двом об'єктам, відповідно до листів балансоутримувачів та складених фінансових звітів, виникло питання щодо можливості проведення приватизації цих приміщень. Ці об'єкти ми тільки включаємо до переліку приватизації. Зараз питання приватизації не вирішується. На сьогодні, зі слів балансоутримувачів, один із об'єктів не використовується, а по Лебединській взагалі стоїть і руйнується.

Гончаренко Тетяна

Здайте в оренду ці приміщення! Чого не здавати їх в оренду?

Баня Микита

Технічний стан цих приміщень не дозволяє їх здавати в оренду та отримувати належну сплату за користування. Я так розумію, що це питання по Лебединській?

Гончаренко Тетяна

А Набережна річки Стрілки 1-ша, 50, приміщення в центрі міста, колишнє місце розміщення аптеки. Чому воно не здається в оренду? Навіщо його приватизовувати?

Баня Микита

Це приміщення також невідремонтоване і так само не відповідає належному технічному стану для того, щоб його здавати в оренду та отримувати відповідну плату.

Гончаренко Тетяна

Мені важко повірити, що в центрі міста не знайдеться орендаря. Я вважаю, що ці приміщення дуже важливі для громади! Я звертаюся до депутатів: навіщо їх зараз приватизовувати?

Лисий Вадим

Тетяно Петрівно, можна я висловлю свою особисту думку стосовно цього. На моє переконання, ще у 2010 році, коли ми були з Вами міськими депутатами, так це були мирні часи, а зараз війна, і якщо хтось щось хотів чи хоче купити, дай Боже, низький їм уклін. А ті, хто вкладає зараз в Суми кошти, їх тільки за руки треба тягнути.

(Козачок Інна підтримує Гончаренко Тетяну.)

Гончаренко Тетяна

Ви смієтеся? Скільки у нас ще виникне потреб для ветеранів: створення ветеранських аптек, реабілітаційних центрів. Скільки зараз переселяється населення, підприємств із прикордонних громад. А ми залишки своєї власності, і це дійсно так, залишки, виносимо на приватизацію. Колеги, ну правда, може ж трішки і про громаду подумаємо, бо ці об'єкти дійсно потрібні громаді.

Лисий Вадим

Скажіть, будь ласка, а ви спілкувалися з балансоутримувачами цих об'єктів? Чи потрібні були вони комусь за ці останні п'ять років?

Гончаренко Тетяна

Для початку, хтось їх виносив на розгляд? Воно ж за копійки буде продано, як продавалося до цього й інше майно. А завтра будемо звертатися до того ж самого підприємця і в п'ять разів дорожче братимемо його в оренду для забезпечення приміщенням ветеранів чи ще когось.

Головуючий зауважив, що дані об'єкти знаходяться у занедбаному стані і виділяти кошти з бюджету на їх ремонт під час воєнного стану ніхто не буде. За пропозицією депутатів виніс дане питання на голосування в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., м. Суми, вул. Лебединська, буд. 5)» *приймається в цілому: «за» – 35, «проти» – 6, «утрималися» – 4 (додаток 23). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

23. СЛУХАЛИ:

Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., м. Суми, вул. Набережна р. Стрілки 1-ша, буд. 50).

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Гончаренко Тетяна звернулася із запитанням. Головуючий надас їй слово.

Гончаренко Тетяна

У мене також по цьому приміщенню є запитання. Центр міста, колишнє розміщення аптеки, поряд медичний центр «Медея», навпроти поліцейське управління. Чому ми маємо його продавати? Чи також не можна його здати в оренду? Теж нікому воно не потрібне? Чи також треба його ремонтувати?

Романько Олексій

Щоб здати його в оренду, треба вкласти кошти. На сьогоднішній день витрачати кошти на такі цілі держава не дасть. Ви ж це розумієте! А брати його в оренду в занедбаному стані ніхто не буде.

Гончаренко Тетяна

А я думаю, що орендар візьме і вкладе кошти. Та сама «Медея» для розширення свого приміщення. Ви ж навіть не пробували щось робити.

Романько Олексій

Чому не пробували, пробували! Треба було Вам запропонувати. Взяти його на конкурсній основі по ринковій ціні. Ви будете вкладати свої кошти в ремонт цього приміщення?

Гончаренко Тетяна

Вкладу!

Лисий Вадим

Так, будь ласка, приватизуйте його за копійки – це ж прозоро, через електронний майданчик.

Гончаренко Тетяна

Так справа в тому, що це приміщення потрібне громаді, а не приватному підприємцю.

Романько Олексій

Так воно і залишиться в громаді, тільки підприємець вкладе кошти в його ремонт та упорядкує в належний стан. Колеги, пропоную визначитися з голосуванням та прийняти цей проєкт рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про включення до переліку для приватизації об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області (Сумська обл., м. Суми, вул. Набережна р. Стрілки 1-ша, буд. 50)» **приймається в цілому: «за» – 33, «проти» – 7, «утрималися» – 4 (додаток 24). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

24. СЛУХАЛИ:

Про затвердження звільнення керівників.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про затвердження звільнення керівників» **не приймається: «за» – 30, «проти» – 5, «утрималися» – 6. Результати поіменного голосування – додаток 33.**

Іщенко Сергій Олексійович, депутат Сумської обласної ради (депутатська фракція «СЛУГА НАРОДУ»), пропонує повернутися до розгляду вищезазначеного питання з необхідністю виступу доповідача для надання роз'яснень по суті та повторно винести його на голосування.

Головуючий надає слово Бані Микиті.

Баня Микита

Колеги, це технічне питання, яке пов'язане з тим, що в міжсесійний період у частини керівників скінчився термін дії контракту. У зв'язку з цим вони були звільнені. Деякі з них припинили свою трудову діяльність, деякі почали виконувати обов'язки. Це є технічним питанням і ми обов'язково повинні прийняти рішення про їх звільнення. Відповідне прийняте рішення не вплине на їхню подальшу долю.

За пропозицією депутатів обласної ради головує перехідить до розгляду наступного питання.

25. СЛУХАЛИ:

Про проведення конкурсу на зайняття посад керівників об'єктів спільної власності.

Інформував Баня Микита Віталійович – заступник голови Сумської обласної ради.

Козачок Інна звернулась із запитанням. Головуючий надав їй слово.

Козачок Інна

Скажіть, будь ласка, нам були роздані проєкти рішення, де у другому пункті прописано «Визначити представником Сумської обласної ради» і прочерк. Чи визначене прізвище представника?

Романько Олексій

Так визначено, це перший заступник голови обласної ради Лисий Вадим Вікторович.

Козачок Інна

А чому не вписали? Нам навіть на комісії не сказали хто це буде.

Лисий Вадим надав роз'яснення, що це є технічною помилкою і, крім цього, між розподілом обов'язків заступників голови не було визначено обов'язки саме з цього питання.

Козачок Інна

У мене є ще запитання. Скажіть, будь ласка, чи є посада директора Комунального некомерційного підприємства Сумської обласної ради «Медичний клінічний центр інфекційних хвороб та дерматології імені З.Й. Красовицького» вакантною?

Баня Микита доповів, що на сьогодні, після закінчення терміну контракту директора Буднікова Ю. В., його було призначено на посаду виконуючого обов'язки директора цього підприємства. Потім рішенням сесії було прийнято рішення про укладання контракту.

Ви також голосували і підтримали це рішення...

Козачок Інна *(Не отримавши повної відповіді.)*

Тобто на сьогодні посада не вакантна!? І з керівником укладено контракт на час воєнного стану та дванадцять місяців після завершення цього стану, тобто це майже до одинадцятого місяця 2026 року. Постановою Кабінетом Міністрів України передбачено...

Лисий Вадим

У нас що, воєнний стан закінчився? Нам таких треба буде сто конкурсів провести. У Вас проти Буднікова Юрія є питання?

Козачок Інна *(Продовжує.)*

Так, у мене питання! Микита Віталійович надав мені відповідь, я зрозуміла, що дана посада є невакантною *(наголошує)*. На сьогодні Порядком проведення конкурсу на зайняття посади директора обласного КНП, визначеним постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 року № 1094, пунктом 4 передбачено, що підставою для проведення конкурсу є рішення органу управління, яке приймається протягом 3-х робочих днів з моменту виникнення вакантної посади. Закони України «Про введення

воєнного стану в Україні» та «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» не скасовують дану постанову і не нівелюють вищезазначений пункт. А якщо зазначена посада не є вакантною, то про який конкурс ми зараз ведемо мову? Виходячи з цього, дане рішення у цій частині суперечить законодавству. Тому, колеги, перш ніж голосувати, подумайте, бо це буде Конотопський ліцей «ЛІДЕР» номер два.

Патютко Вікторія, керуючий справами виконавчого апарату обласної ради, надала роз'яснення.

Інна Владиславівна це питання вже задавала, і з цього приводу ми вже говорили. Єдине, на що я хочу звернути увагу Інни Владиславівни це те, що у будь-якому випадку після закінчення воєнного стану, про який Ви говорите, вакантна посада не виникне. Директор так само буде залишатися на займаній посаді і ми так само будемо проводити конкурс. А про ті три дні, про які ви говорите, - це був обов'язок власника. Ну, допустили порушення разом з вами. Тому виправляємо помилки.

Козачок Інна

Ні, Вікторіє Анатоліївно, коли завершаться дванадцять місяців, тоді посада буде вакантною. Із числа працівників.

Патютко Вікторія

Ні, не буде!

Козачок Інна

Вікторіє Анатоліївно, зачекайте, я завершу! Я задавала Вам це питання на комісії і Ви надали вичерпну відповідь. Більше того, Ви сказали, що це ініціація керівника. Тобто ми зараз говоримо про те, що під керівника, під його ініціацію створюємо конкурсну комісію. Вибачте, так де тоді прозорість? Якщо ми під нього це робимо, я пропонувала колегам-депутатам не підтримувати в даній частині цей проект рішення.

Патютко Вікторія

Можна я відповім? Дякую Вам за таке запитання. Тепер я поясню. По-перше, щодо комісії, не треба перекручувати мої слова, я не говорила про ініціацію. Я говорила про те, що керівник на сьогоднішній день теж вважає свою посаду не зовсім ініційованою; про те, що говорите Ви, і він не заперечує проти того, щоб теж взяти участь у конкурсі. По-друге, що стосується дванадцяти місяців, то це право обласної ради протягом дванадцяти місяців у будь-який час, протягом цих дванадцяти місяців, через місяць, два чи то дванадцять, оголосити цей конкурс. Це може бути відразу після скасування воєнного стану, тому вакантна посада жодним чином не виникає і в будь-якому випадку обласна рада буде проводити конкурс за наявності керівника на цій посаді. Дякую.

Козачок Інна

Тоді надайте відповідь на ще одне запитання. У нас на сьогоднішній день вакантні посади є в Глухівській спеціалізованій лікарні, а також у госпіталі ветеранів війни. Там ви чомусь не оголошуєте конкурси і не пропонуєте в проєкті рішення. Хоча законні підстави є, а визначили саме це підприємство.

Лисий Вадим

Ми з Вами, як депутати, повинні проводити конкурси після воєнного стану по всіх закладах, тому що у нас керівники призначені на військовий стан. І ніхто не знав, що це буде так довго. Ви ж розумієте, війна йде більше трьох років. І керівники самі хочуть, щоб провели конкурси по всіх закладах.

Романько Олексій

Дякую, колеги, давайте дотримуватися норм регламенту та поважати своїх колег. Переходимо до голосування!

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про проведення конкурсу на зайняття посад керівників об'єктів спільної власності» **приймається в цілому: «за» – 38, «проти» – 2, «утрималися» – 2 (додаток 25). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

26. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до регламенту роботи Сумської обласної ради восьмого скликання.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до регламенту роботи Сумської обласної ради восьмого скликання» **приймається в цілому: «за» – 42, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 26). Результати поіменного голосування – додаток 33.**

27. СЛУХАЛИ:

Про звіт голови обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом обласної ради у 2024 році.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звіт голови обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом обласної ради у 2024 році» *приймається в цілому: «за» – 41, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 27). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

28. СЛУХАЛИ:

Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» *приймається в цілому: «за» – 42, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 28). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

29. СЛУХАЛИ:

Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Головуючий звернув увагу депутатів на наявні конфлікти інтересів.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України» *приймається в цілому: «за» – 45, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 29). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

30. СЛУХАЛИ:

Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Головуючий звернув увагу депутатів на наявні конфлікти інтересів.

Зауважень і пропозицій до проекту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України» *приймається в цілому: «за» – 42, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 30). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

31. СЛУХАЛИ:

Про нагородження Почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» I ступеня.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Лисий Вадим попросив колег підтримати даний проєкт рішення.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про нагородження Почесною відзнакою Сумської обласної ради «За заслуги перед Сумщиною» I ступеня» *приймається в цілому: «за» – 42, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 31). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

32. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішень з питань діяльності постійних комісій обласної ради восьмого скликання.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішень з питань діяльності постійних комісій обласної ради восьмого скликання» *приймається в цілому: «за» – 44, «проти» – 0, «утрималися» – 0 (додаток 32). Результати поіменного голосування – додаток 33.*

33. СЛУХАЛИ:

Про дострокове припинення повноважень депутатів обласної ради.

Інформувала Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Зауважень і пропозицій до проєкту рішення не надійшло.

Романько Олексій запропонував визначитися голосуванням щодо прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про дострокове припинення повноважень депутатів обласної ради» *не приймається: «за» – 3, «проти» – 5, «утрималися» – 27. Результати поіменного голосування – додаток 33.*

Романько Олексій

Шановні колеги, хочу подякувати вам за сьогоднішній результативний день, за вашу плідну працю та консолідовану роботу, за активну позицію щодо кожного питання. Дякую всьому нашому апарату обласної ради за підготовку пленарного засідання. Хочу побажати всім нам мирного неба, максимального збереження життя свого, свого оточення і, звичайно, консолідувати наші зусилля навколо наших Збройних сил України, у допомозі, кожен на своєму фронті, хто як зможе.

Чи є запитання, зауваження, пропозиції? *(Відсутні.)*

Дякую всім вам!

Шановні депутати! На цьому двадцять сьома сесія обласної ради восьмого скликання оголошується закритою. Дякую за роботу.

Звучить Гімн України.

**Голова Сумської
обласної ради**

Олексій РОМАНЬКО

Світлана АНДРУХ – заступник начальника -
завідувач сектору з питань протокольної
роботи відділу діловодства та контролю
виконавчого апарату обласної ради

Оксана МРИНСЬКА – начальник відділу
діловодства та контролю виконавчого апарату
обласної ради