



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ВОСЬМЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, АДМІНІСТРАТИВНО-
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, РЕГЛАМЕНТУ,
ЗАКОННОСТІ ТА ПРАВОПОРЯДКУ, ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ,
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ**

Загальний склад комісії: 9 депутатів.

ПРОТОКОЛ № 2

м. Суми

25 лютого 2021 року

Засідання відкрив і вів: Ільченко М.С. – голова постійної комісії.

Присутні 7 депутатів із 9 обраних:

Ільченко М.С. - голова постійної комісії;

Ткаченко О.О. – заступник голови постійної комісії;

Кужель О.В. – секретар постійної комісії;

Козачок І.В., Приходько К.С., Ткачова А.І., Чегринець Л.В. – члени постійної комісії.

Відсутні депутати: Беркут О.О., Подрез Ю.В.

Запрошені:

Бичова Юлія Олександрівна – т.в.о. директора Державної установи «Сумський обласний контактний центр»;

Криворотенко Михайло Михайлович – т.в.о. начальника Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи Сумської обласної державної адміністрації;

Над'ярний Сергій Володимирович – в.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації;

Олійник Юрій Олександрович – директор Державного архіву Сумської області;

Омельченко Анатолій Васильович - начальник відділу лісового господарства Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства;

Шумило Ірина Іванівна – заступник начальника Управління - начальник відділу регіонального економічного розвитку управління регіонального економічного розвитку Департаменту економічного розвитку і торгівлі Сумської обласної державної адміністрації.

У засіданні постійної комісії взяли участь:

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради;

Мезенцева Оксана Петрівна – начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату Сумської обласної ради;

Баня Микита Віталійович – голова депутатської фракції в Сумській обласній раді «СЛУГА НАРОДУ»;

Медуниця Олег Вячеславович – депутат обласної ради;

Сизон Тетяна Анатоліївна – голова депутатської фракції в Сумській обласній раді «За майбутнє».

Порядок денний:

Сесійні питання:

1. Про звіт про виконання плану роботи обласної ради за 2020 рік.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

2. Про план роботи обласної ради на 2021 рік.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

3. Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

4. Про внесення змін до регламенту роботи обласної ради.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

5. Про ліквідацію Управління майном Сумської обласної ради.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

6. Про структуру та чисельність виконавчого апарату обласної ради.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

7. Про надання дозволу на використання символіки області.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

8. Про утворення Комісії з оцінки корупційних ризиків.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

9. Про звіт голови обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом обласної ради у 2020 році.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

10. Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України.

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

11. Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо надання державної субвенції на забезпечення лікування хворих на цукровий діабет.

Інформує: Ільченко Микола Степанович – голова постійної комісії.

Власні питання:

12. Про виконання рішення від 25.03.2016 «Про Комплексну обласну програму «Правопорядок на 2016-2020 роки».

Інформує: Криворотенко Михайло Михайлович – т.в.о. начальника Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи Сумської обласної державної адміністрації.

13. Про виконання рішення від 22.12.2016 «Про Обласну програму сприяння розвитку громадянського суспільства на 2017-2020 роки».

Інформує: Над'ярний Сергій Володимирович – в.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації.

14. Про виконання рішення від 24.01.2020 «Про Обласну цільову соціальну програму розв'язання пріоритетних проблем із використанням механізму соціального замовлення на 2020 рік».

Інформує: Над'ярний Сергій Володимирович – в.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації.

15. Про виконання рішення від 20.12.2017 «Про Обласну програму підтримки співробітництва об'єднаних територіальних громад на 2018-2019 роки».

Інформує:

Шумило Ірина Іванівна – заступник начальника Управління - начальник відділу регіонального економічного розвитку управління регіонального економічного розвитку Департаменту економічного розвитку і торгівлі Сумської обласної державної адміністрації.

16. Про хід виконання рішення від 25.10.2019 «Про Програму створення страхового фонду документації Сумської області на 2020-2022 роки».

Інформує: Олійник Юрій Олександрович – директор Державного архіву Сумської області.

17. Про хід виконання рішення від 14.12.2018 «Про Програму «Удосконалення системи роботи із зверненнями громадян» на 2019-2021 роки».

Інформує: Бичова Юлія Олександрівна – т.в.о. директора Державної установи «Сумський обласний контактний центр».

18. Про проведення аналізу звіту про періодичне відстеження результативності регуляторного акта «Про встановлення ставок збору за спеціальне використання другорядних лісових матеріалів та побічних лісових користувань» (зі змінами від 16.03.2015)), прийнятого рішенням Сумської обласної ради від 27 грудня 2011 року.

Інформує: Омельченко Анатолій Васильович - начальник відділу лісового господарства Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства.

19. Про розгляд звернення Громадської ради з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями щодо прийняття обласною радою рішення «Про вивчення курсів духовно-морального спрямування у закладах освіти області».

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

20. Про розгляд звернення депутата обласної ради Медуниці О.В. щодо внесення на розгляд сесії обласної ради питання «Про звернення до Голови Верховної Ради України та Генерального прокурора України щодо неефективного розслідування справи вбивства Павла Шеремета та недопущення притягнення до відповідальності невинних осіб».

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

21. Про розгляд звернення депутата обласної ради Медуниці О.В. щодо внесення на розгляд сесії обласної ради питання «Про внесення змін до регламенту роботи Сумської обласної ради».

22. Про звернення Сумської обласної організації політичної партії «Правий сектор» та ГО «Глухівська спілка учасників АТО».

Інформує: Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради.

23. Про затвердження плану роботи постійної комісії на I півріччя 2021 року.

Інформує: Ільченко Микола Степанович – голова постійної комісії.

Порядок денний затверджено одногolosно.

1.СЛУХАЛИ:

Про звіт про виконання плану роботи обласної ради за 2020 рік.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання та відповіла на всі запитання депутатів.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував підтримати зазначений проект рішення та внести на розгляд сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проект рішення «Про звіт про виконання плану роботи обласної ради за 2020 рік» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7 , «проти» - 0 , «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ:

Про план роботи обласної ради на 2021 рік.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання та відповіла на всі запитання депутатів.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував підтримати зазначений проект рішення та внести на розгляд сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проект рішення «Про план роботи обласної ради на 2021 рік» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.
Рішення прийнято.

3. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував підтримати зазначений проєкт рішення та внести на розгляд сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення «Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.
Рішення прийнято.

4. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до регламенту роботи обласної ради.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, зазначила, що на попередньому засіданні постійної комісії депутати підтримали питання стосовно внесення змін до регламенту обласної ради, яке виноситься на розгляд п'ятої сесії обласної ради. Депутат Медуниця О.В. звернувся до обласної ради також із пропозицією стосовно внесення змін до регламенту обласної ради, а саме:

1. Пункт 4 статті 3 Регламенту викласти у новій редакції:

«4. У разі порушення доповідачем вимог пункту 3 цієї статті головуючий на пленарному засіданні попереджує його про неприпустимість таких дій та припиняє виступ.

Якщо під час засідання передбачено виступ іноземцями чи особами без громадянства може застосовуватися інша мова виступу.

У разі, якщо під час засідання використовується інша мова, ніж державна, має бути забезпечений переклад державною мовою».

ВИСТУПИЛИ: Козачок І.О., Чегринець Л.В., Ткаченко О.О., Медуниця О.В., Сизон Т.А. Мезенцева О.П.

Ільченко М.С. зазначив, що стосовно звернення депутата Медуниці О.В. щодо внесення змін до регламенту обласної ради є юридичний висновок (додається), у якому зазначено, що відсутні правові підстави для внесення зазначених пропозицій на розгляд обласної ради, а також не передбачені кошти на оплату послуг перекладачів.

Оскільки на розгляд постійної комісії надійшла пропозиція від депутата обласної ради, голова постійної комісії поставив на голосування вищезазначену пропозицію депутата Медуниці О.В.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 2, «проти» - 5, «утримались» - 0.
Рішення не прийнято.

5. СЛУХАЛИ:

Про ліквідацію Управління майном Сумської обласної ради.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИЛИ: Ільченко М.С., Козачок І.О., Ткаченко О.О.

З цього питання розв'язалися дискусії серед депутатів за участі керівництва Управління майном Сумської обласної ради. Нагорний Д.В. наголосив про наслідки, колапс в управлінні комунальними господарствами, які можуть виникнути в разі ліквідації Управління майном Сумської обласної ради, зауваживши, що доцільно було б це питання вивчити, а потім приймати відповідне рішення.

Під час обговорення цього питання у депутатів виникали питання різного характеру.

Свої бачення та зауваження стосовно цього питання висловили:

Баня Микита Віталійович – голова депутатської фракції в Сумській обласній раді «СЛУГА НАРОДУ»;

Сизон Тетяна Анатоліївна – голова депутатської фракції в Сумській обласній раді «За майбутнє»;

Ільченко М.С. – голова постійної комісії, поставив зазначений проєкт на голосування. Козачок І.В. попередила про наявність конфлікту інтересів.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «проти» - 0, «утримались» - 3.

Рішення не прийнято.

6. СЛУХАЛИ:

Про структуру та чисельність виконавчого апарату обласної ради.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання та відповіла на всі запитання депутатів.

ВИСТУПИЛИ: Ільченко М.С., Козачок І.О., Ткаченко О.О.

Ільченко М.С. – голова постійної комісії, поставив зазначений проєкт на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «проти» - 1, «утримались» - 2.

Рішення не прийнято.

7. СЛУХАЛИ:

Про надання дозволу на використання символіки області.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував підтримати зазначений проєкт рішення та внести на розгляд сесії обласної ради.

ВИРШИЛИ: підтримати проєкт рішення «Про надання дозволу на використання символіки області» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

8. СЛУХАЛИ:

Про утворення Комісії з оцінки корупційних ризиків.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який поставив питання на голосування.

ВИРІШИЛИ: підтримати проект рішення «Про утворення Комісії з оцінки корупційних ризиків» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

9. СЛУХАЛИ:

Про звіт голови обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом обласної ради у 2020 році.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував підтримати зазначений проект рішення та внести на розгляд сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проект рішення «Про звіт голови обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом обласної ради у 2020 році» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

10. СЛУХАЛИ:

Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України.

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував підтримати зазначений проект рішення та внести на розгляд сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати проект рішення «Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 1.

Рішення прийнято.

11. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо надання державної субвенції на забезпечення лікування хворих на цукровий діабет.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, зазначив, що на сьогодні склалася критична ситуація щодо забезпечення хворих на цукровий діабет лікарськими засобами. Зазначене захворювання є

причиною тяжких ускладнень. З метою поліпшення допомоги хворим на цукровий діабет є необхідність прийняття зазначеного звернення до вищих органів влади.

ВИРШИЛИ: підтримати проєкт рішення «Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо надання державної субвенції на забезпечення лікування хворих на цукровий діабет» та внести на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

12. СЛУХАЛИ:

Про виконання рішення від 25.03.2016 «Про Комплексну обласну програму «Правопорядок на 2016-2020 роки».

Криворотенко Михайло Михайлович – т.в.о. начальника Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи Сумської обласної державної адміністрації, який проінформував депутатів про виконання цього рішення та зняття його з контролю у зв'язку з закінченням терміну дії програми.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував інформацію взяти до відома та зняти зазначене рішення з контролю.

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

2. Рекомендувати голові обласної ради зняти зазначене рішення з контролю у зв'язку з закінченням терміну дії програми.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

13. СЛУХАЛИ:

Про виконання рішення від 22.12.2016 «Про Обласну програму сприяння розвитку громадянського суспільства на 2017-2020 роки.

Над'ярний Сергій Володимирович – в.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації, який проінформував депутатів про виконання цього рішення та зняття його з контролю.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував інформацію взяти до відома та зняти зазначене рішення з контролю.

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

2. Рекомендувати голові обласної ради зняти зазначене рішення з контролю у зв'язку з його виконанням.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

14. СЛУХАЛИ:

Про виконання рішення від 24.01.2020 «Про Обласну цільову соціальну програму розв'язання пріоритетних проблем із використанням механізму соціального замовлення на 2020 рік».

Над'ярний Сергій Володимирович – в.о. директора Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації, який проінформував депутатів про виконання цього рішення та зняття його з контролю.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував інформацію взяти до відома та зняти зазначене рішення з контролю.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

2. Рекомендувати голові обласної ради зняти зазначене рішення з контролю у зв'язку з його виконанням..

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

15. СЛУХАЛИ:

Про виконання рішення від 20.12.2017 «Про Обласну програму підтримки співробітництва об'єднаних територіальних громад на 2018-2020 роки».

Шумило Ірина Іванівна – заступник начальника Управління - начальник відділу регіонального економічного розвитку управління регіонального економічного розвитку Департаменту економічного розвитку і торгівлі Сумської обласної державної адміністрації, яка проінформувала депутатів та запропонувала зняти його з контролю у зв'язку з закінченням терміну дії програми.

ВИСТУПИВ: Ільченко М. С. – голова постійної комісії, який запропонував інформацію взяти до відома та зняти зазначене рішення з контролю.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

2. Рекомендувати голові обласної ради зняти зазначене рішення з контролю у зв'язку з закінченням терміну дії програми.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

16. СЛУХАЛИ:

Про хід виконання рішення від 25.10.2019 «Про Програму створення страхового фонду документації Сумської області на 2020-2022 роки».

Олійник Юрій Олександрович – директор Державного архіву Сумської області проінформував депутатів та відповів на запитання депутатів.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії запропонував інформацію взяти до відома.

ВИРІШИЛИ: інформацію про хід виконання зазначеного рішення взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

17. СЛУХАЛИ:

Про хід виконання рішення від 14.12.2018 «Про Програму «Удосконалення системи роботи із зверненнями громадян» на 2019-2021 роки».

Бичова Юлія Олександрівна – т.в.о. директора Державної установи «Сумський обласний контактний центр», проінформувала депутатів із зазначеного питання.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, запропонував інформацію взяти до відома.

ВИРІШИЛИ: інформацію про хід виконання зазначеного рішення взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

18. СЛУХАЛИ:

Про проведення аналізу звіту про періодичне відстеження результативності регуляторного акта «Про встановлення ставок збору за спеціальне використання другорядних лісових матеріалів та побічних лісових користувань» (зі змінами від 16.03.2015)», прийнятого рішенням Сумської обласної ради від 27 грудня 2011 року.

Омельченко Анатолій Васильович - начальник відділу лісового господарства Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства, проінформував із зазначеного питання та відповів на запитання депутатів.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, проінформував депутатів про Аналіз звіту про періодичне відстеження результативності регуляторного акта «Про встановлення ставок збору за спеціальне використання другорядних лісових матеріалів та побічних лісових користувань».

ВИРІШИЛИ: затвердити Аналіз звіту про періодичне відстеження результативності регуляторного акта «Про встановлення ставок збору за спеціальне використання другорядних лісових матеріалів та побічних лісових користувань» з урахуванням пропозицій профільної постійної комісії з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства (додається).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

19. СЛУХАЛИ:

Про розгляд звернення Громадської ради з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями щодо прийняття обласною радою рішення «Про вивчення курсів духовно-морального спрямування у закладах освіти області».

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, звернула увагу депутатів на юридичний висновок, підготовлений відділом правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради стосовно вищезазначеного звернення.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович – голова постійної комісії, який зазначив, що відповідно до юридичного висновку, прийняття запропонованого проєкту рішення виходить за межі повноважень обласної ради.

ВИРІШИЛИ: підтримати юридичний висновок, підготовлений відділом правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради, в якому відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого проєкту рішення (додається).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

20. СЛУХАЛИ:

Про розгляд звернення депутата обласної ради Медуниці О.В. щодо внесення на розгляд сесії обласної ради питання «Про звернення до Голови Верховної Ради України та Генерального прокурора України щодо неефективного розслідування справи вбивства Павла Шеремета та недопущення притягнення до відповідальності невинних осіб».

Патюцько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, звернула увагу депутатів на юридичний висновок, підготовлений відділом правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради щодо вищезазначеного звернення депутата обласної ради Медуниці О.В.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, який зазначив, що відповідно до юридичного висновку порушені питання не входять до сфери повноважень обласної ради, не можуть бути предметом її розгляду, у зв'язку з чим відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого проєкту рішення.

ВИРІШИЛИ: підтримати юридичний висновок, підготовлений відділом правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради, в якому відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого проєкту рішення (додається).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

21. СЛУХАЛИ:

Про розгляд звернення депутата обласної ради Медуниці О.В. щодо внесення на розгляд сесії обласної ради питання «Про внесення змін до регламенту роботи Сумської обласної ради».

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, який зазначив, що пропозицію депутата Медуниці О.В. розглянули при розгляді четвертого питання порядку денного комісії, яка не була підтримана депутатами.

22. СЛУХАЛИ:

Про звернення Сумської обласної організації політичної партії «Правий сектор» та ГО «Глухівська спілка учасників АТО».

Патютко Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради, звернула увагу депутатів на юридичний висновок, підготовлений відділом правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради щодо вищезазначеного звернення.

ВИСТУПИВ: Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, який зазначив, що відповідно до юридичного висновку, порушені питання не входять до сфери повноважень обласної ради, не можуть бути предметом її розгляду, у зв'язку з чим відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого звернення.

ВИРІШИЛИ: підтримати юридичний висновок, підготовлений відділом правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради, в якому відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого звернення (додається).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

23. СЛУХАЛИ:

Про затвердження плану роботи постійної комісії на I півріччя 2021 року.

ВИСТУПИЛИ: присутні депутати зазначили, що з планом ознайомлені, пропозиції до плану роботи відсутні. Ільченко Микола Степанович - голова постійної комісії, запропонував затвердити план роботи постійної комісії на I півріччя 2021 року.

ВИРІШИЛИ: затвердити план роботи постійної комісії на I півріччя 2021 року.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

Голова

М.С. Ільченко

Секретар

О.В. Кужель



Юридичний висновок
щодо запропонованого депутатом Медуницею О.М. проєкту рішення

Розглянувши запропонований депутатом обласної ради Медуницею О.М. проєкт рішення щодо внесення змін до Регламенту роботи Сумської обласної ради восьмого скликання, повідомляю наступне.

Відповідно до ст. 19 Конституції України та ст. 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Обов'язок з виконання мовного законодавства та дотримання норм Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» (далі – Закон) є безумовним для Сумської обласної ради та її посадових осіб з 16 липня 2019 року. У діяльності обласної ради забезпечено виконання вимог Закону, а саме: мовою діяльності ради, у тому числі мовою засідань, заходів, зустрічей, документообігу та діловодства, є державна мова.

Стосовно запропонованих змін:

1. Законом передбачені органи, що здійснюють контроль за його дотриманням, а також визначена відповідальність за невиконання його вимог.

Відповідно до статей 49, 53 Закону державний контроль за застосуванням державної мови органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної і комунальної форм власності, їхніми посадовими та службовими особами, а також громадськими об'єднаннями, політичними партіями та іншими юридичними особами, їхніми посадовими особами здійснює Уповноважений із захисту державної мови особисто та через своїх представників.

За порушення вимог Закону передбачена дисциплінарна та адміністративна відповідальність. До адміністративної відповідальності порушників Закону має право притягувати Уповноважений із захисту державної мови.

Повноваження обласної ради визначені нормами статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та нормами інших законів, при цьому жодною з них обласній раді не надано права на контроль за дотриманням норм Закону чи застосування будь-яких санкцій за їх невиконання, у тому числі позбавлення права виступу на пленарному засіданні сесії обласної ради.

Таким чином, виконання вимог Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», у тому числі державними службовцями та посадовими особами органів місцевого самоврядування і депутати місцевих рад, в частині володіння державною мовою та застосування її під час виконання службових обов'язків є законодавчо визначеним обов'язком таких осіб, відповідальність за виконання якого

лежить безпосередньо на відповідній особі, а контроль – належить до функцій Уповноваженого, а не обласної ради.

Крім того звертаю увагу, що відповідно до статті 24 Конституції України заборонено застосування обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками.

Таким чином, запропонована у проєкті норма щодо припинення виступу на пленарному засіданні сесії обласної ради особи, яка виступає іншою мовою ніж українська, буде перевищенням повноважень ради та порушенням прав такої особи.

2. Стосовно запропонованої норми щодо перекладу з іноземної мови у разі її використання під час засідання зазначаю, що уведення такої норми потребуватиме додаткових коштів на утримання виконавчого апарату обласної ради, оскільки на сьогодні у його складі не передбачені посади перекладачів, а у кошторисі – витрати на оплату послуг перекладачів.

3. До порядку денного чергової сесії обласної ради планується включити проєкт рішення, що стосується питання виконання Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

Зважаючи на викладене, відсутні правові підстави для внесення зазначеного проєкту на розгляд обласної ради.

**Начальник відділу правового
забезпечення та кадрової роботи**



О.П.Мезенцева

Юридичний висновок щодо прийняття обласною радою рішення «Про вивчення курсів духовно-морального спрямування у закладах освіти в області»

Розглянувши запропонований громадською радою з питань співпраці з церквами та релігійними організаціями Міністерства освіти і науки України проект рішення Сумської обласної ради, зазначаємо наступне.

Відповідно до статті 19 Конституції України, статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України.

Частиною 1 статті 66 Закону України «Про освіту» зазначено, що обласні ради відповідають за реалізацію державної політики у сфері освіти та забезпечення якості освіти на відповідній території.

У той же час, відповідно до пункту 13 частини 1 статті 44 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласні ради делегують відповідним місцевим державним адміністраціям повноваження щодо забезпечення відповідно до законодавства розвитку усіх видів освіти.

Згідно із пунктом 6 частини 1 статті 13 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», до відання місцевих державних адміністрацій у межах і формах, визначених Конституцією і законами України, належить вирішення питань науки, освіти, культури, охорони здоров'я, фізкультури і спорту, сім'ї, жінок, молоді та дітей.

Відповідно до пункту 1 статті 22 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» до галузевих повноважень місцевих адміністрацій віднесена реалізація державної політики в галузі науки, освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту, материнства і дитинства, сім'ї та молоді.

Відповідно до пункту 1 частини 3 Положення про Департамент освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, затвердженого розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 21 вересня 2020 року № 475-ОД, департамент забезпечує реалізацію державної політики (у межах власних і делегованих повноважень) у сфері освіти і науки, одним із основних завдань якого є забезпечення реалізації на території області державної політики у сфері освіти.

Також, відповідно до Положення про Управління молоді та спорту Сумської ОДА, затвердженого розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 23.04.2013 № 157-ОД, Управління забезпечує реалізацію в області державної політики у сфері національно-патріотичного виховання молоді, виконання програм і здійснення заходів, спрямованих на розвиток національно-патріотичного виховання молоді та утвердження національної свідомості та патріотичних почуттів молоді.

Крім того, відповідно до Положення про координаційну раду з питань національно-патріотичного виховання при Сумській обласній державній адміністрації, затвердженого розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 24.03.2017 № 162-ОД у редакції зі змінами від 26.09.2018 № 558-ОД та від 24 вересня 2020 року № 481-ОД, координаційна рада з питань національно-патріотичного виховання при Сумській обласній державній адміністрації (далі – координаційна рада) є **ГЕНЕРАЛЬНИМ**

До № ВХ. 10-52/01-28
.. 19 " січня 2021 р

консультативно-дорадчим органом, утвореним для вивчення проблемних питань, пов'язаних із реалізацією державної політики у сфері національно-патріотичного виховання на території Сумської області.

Основними завданнями координаційної ради визначено сприяння здійсненню повноважень Сумської обласної державної адміністрації з питань національно-патріотичного виховання на території області та удосконалення нормативно-правових актів у напрямку національно-патріотичного виховання на території області відповідно до пріоритетів та основних напрямів національно-патріотичного виховання, визначених у Стратегії національно-патріотичного виховання дітей та молоді, затвердженої Указом Президента України.


Таким чином, реалізація в області державної політики у сфері національно-патріотичного виховання молоді та сфері освіти віднесена до повноважень обласної державної адміністрації.

Крім того, пунктом 3 Указу Президента України від 18.05.2019 № 286/2019 «Про Стратегію національно-патріотичного виховання», доручено обласним, Київській міській державним адміністраціям активізувати роботу з національно-патріотичного виховання, зокрема, за участю представників координаційних рад з питань національно-патріотичного виховання, утворених при місцевих державних адміністраціях, а також органів місцевого самоврядування, організацій громадянського суспільства, розробити проекти обласних (місцевих) цільових програм з національно-патріотичного виховання та сприяти їх затвердженню.

Також відповідно до розділу 4 Стратегії національно-патріотичного виховання одним із основних напрямів для досягнення мети стратегії визначено впровадження навчальних дисциплін духовно-морального спрямування як основи формування особистості та підґрунтя для національно-патріотичного виховання, які виходять із традицій українського державотворення.

Керуючись викладеним, зазначаємо, що прийняття запропонованого проекту рішення виходить за межі повноважень обласної ради, а впровадження навчальних дисциплін духовно-морального спрямування у закладах освіти Сумської області, відповідно до статті 44 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та пункту 6 частини 1 статті 13 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», можливе в межах заходів розробленої обласною державною адміністрацією цільової програми з національно-патріотичного виховання після її затвердження рішенням обласної ради.

Начальник відділу правового
забезпечення та кадрової роботи



О.П. Мезенцева

Грінченко В.В. 700-646



**Юридичний висновок стосовно поданого депутатом Медуницею О.В.
проекту рішення**

Розглянувши запропонований депутатом обласної ради Медуницею О.В. проєкт рішення про звернення до Верховної Ради України щодо ініціювання створення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України у справі вбивства Павла Шеремета, зміни запобіжних заходів обвинуваченим на менш обтяжливі, а також доручення здійснення розслідування цієї справи іншому органу досудового розслідування, повідомляємо наступне.

Відповідно до ч.2 статті 19 Конституції України, ч.3 статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.

Повноваження Сумської обласної ради визначені Конституцією України, статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», іншими чинними актами законодавства України та Регламентом роботи Ради.

При цьому до повноважень обласної ради не входять функції щодо надання правової оцінки ефективності проведення досудового розслідування, визначення правомірності застосування запобіжного заходу до обвинувачених у кримінальних провадженнях, іншого втручання, впливу чи контролю за діяльністю правоохоронних чи судових органів.

Крім того, ч. 1 ст. 36, ч. 5 ст. 40 Кримінального процесуального кодексу України зазначено, що прокурор та слідчий, здійснюючи свої повноваження відповідно до вимог цього Кодексу, є самостійними у своїй процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється.

Враховуючи викладене, порушені у зверненні питання не входять до сфери повноважень обласної ради, не можуть бути предметом її розгляду, у зв'язку з чим відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого проєкту рішення.

Начальник відділу правового
забезпечення та кадрової роботи



О.П. Мезенцева

Грінченко В.В. 700-641



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ В. ДІЛ

До № ВХ. 10-246/01-21
" 18 " лютого 2021 Р

Юридичний висновок
щодо звернення Сумської обласної організації політичної партії
«ПРАВИЙ СЕКТОР» та Громадської організації «Глухівська спілка
учасників АТО»

Розглянувши звернення Сумської обласної організації політичної партії «ПРАВИЙ СЕКТОР» та Громадської організації «Глухівська спілка учасників АТО» щодо внесення на розгляд обласної ради звернення до Президента України та Прем'єр міністра України про підтримку Президента в плані розширення кола осіб, проти яких треба ввести санкції, повідомляємо наступне.

Відповідно до ч.2 статті 19 Конституції України, ч.3 статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.

Підставами для застосування санкцій відповідно до статті 3 Закону України «Про санкції» є:

1) дії іноземної держави, іноземної юридичної чи фізичної особи, інших суб'єктів, які створюють реальні та/або потенційні загрози національним інтересам, національній безпеці, суверенітету і територіальній цілісності України, сприяють терористичній діяльності та/або порушують права і свободи людини і громадянина, інтереси суспільства та держави, призводять до окупації території, експропріації чи обмеження права власності, завдання майнових втрат, створення перешкод для сталого економічного розвитку, повноцінного здійснення громадянами України належних їм прав і свобод;

2) резолюції Генеральної Асамблеї та Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй;

3) рішення та регламенти Ради Європейського Союзу;

4) факти порушень Загальної декларації прав людини, Статуту Організації Об'єднаних Націй.

Підставою для застосування санкцій також є вчинення іноземною державою, іноземною юридичною особою, юридичною особою, яка знаходиться під контролем іноземної юридичної особи чи фізичної особи-нерезидента, іноземцем, особою без громадянства, а також суб'єктами, які здійснюють терористичну діяльність, дій, зазначених у пункті 1 частини першої цієї статті, стосовно іншої іноземної держави, громадян чи юридичних осіб останньої.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» пропозиції щодо застосування, скасування та внесення змін до санкцій виносяться на розгляд Ради національної безпеки та оборони України Верховною Радою України, Президентом України, Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Службою безпеки України.

Повноваження Сумської обласної ради визначені Конституцією України, статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в

Україні», Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», іншими Законами України, до яких не входять питання ініціювання застосування санкцій.

При цьому до повноважень обласної ради також не входять функції щодо надання правової оцінки дій будь-яких суб'єктів, що підпадають під дію Закону України «Про санкції», на предмет створення чи не створення ними загроз національним інтересам, національній безпеці, суверенітету і територіальній цілісності України, сприяння терористичній діяльності, вчинення інших дій, що можуть стати підставою для застосування санкцій.

Враховуючи викладене, порушені у зверненні питання не входять до сфери повноважень обласної ради, не можуть бути предметом її розгляду, у зв'язку з чим відсутні правові підстави для внесення на розгляд ради запропонованого звернення.

**Начальник відділу правового
забезпечення та кадрової роботи**



О.П. Мезенцева